

ВІДГУК

**офіційного опонента, доктора економічних наук, професора
Кучерової Ганни Юріївни
на дисертаційну роботу КОНОНОВОЇ ОЛЕКСАНДРИ ЄВГЕНІЇВНИ “СТРАТЕГІЯ
РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОГО СЕКТОРУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ: ТЕОРІЯ І
МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ”, подану до захисту на
здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю
08.00.03 – економіка та управління національним господарством**

Актуальність теми дослідження

Нові умови реалізації соціально-економічних процесів в Україні визначають додаткові вимоги щодо найскорішої адаптації та трансформації всім секторам національної економіки. Успішність впровадження необхідних змін сприятиме безперерйному живленню національної економіки ресурсами, нарощуванню капіталу, всебічному та якісному задоволенню соціально-еколого-економічних потреб, формуванню об'єктивного підґрунтя для подальшого розвитку.

Переважно негативне забарвлення економічних наслідків впровадження карантинних обмежень, часткового виконання умов інтегрування України до ЄС у сфері екологізації економіко-виробничої діяльності, фактичне “вимивання” та неефективне використання ресурсів економіки країни, скорочення інвестицій та системний брак кадрів у результаті постійного та епізодичного стратегічного збою у реалізації макроекономічних документів, регламентуючих функціонування сектору будівництва, свідчить про обмежену здатність країни подолати ставлення до пріоритетів ефективного та перспективного функціонування будівельного сектору як індикатора соціально-економічного розвитку в країні.

Частково це пов'язано з неспроможністю чітко ідентифікувати чинники стратегічного розвитку, отже, практичною неготовністю перетворити потенціал будівельного сектору у невичерпний елемент інноваційного розвитку національної економіки, забезпечити сприятливі умови для всебічного розкриття переваг будівництва України.

Рівнем ефективно реалізації стратегічних рішень у сфері розвитку будівельного сектору національної економіки визначається здатність органів державної влади проводити стабільну економічну політику на основі достатнього методологічного обґрунтування ефективності діяльності сектору, забезпечувати якісний розвиток усіх видів будівельної діяльності та будівельних ринків як однієї з пріоритетних завдань соціальної держави. Такі міркування покладено в основу формування теоретико-методологічного базису стратегії розвитку будівельного сектору національної економіки під принциповим кутом погляду – ефективності. Обґрунтування відповідних

методологічних підходів дозволяє успішно та результативно залучити до переліку ресурсів прискорення економічного та соціального розвитку ефективні стратегічні інструменти та заходи з реалізації прийнятих рішень.

В силу своєї принципової значимості стратегічні рішення, які стосуються розвитку будівельного сектору на основі всебічного врахування факторів ефективності, мають бути скоординованими та врегульованими на макро- та мікроекономічних рівнях національної економіки. Зазначене зумовлює необхідність та доцільність формування, постійного вдосконалення стратегій розвитку будівельного сектору на основі застосування широкої гами засобів впливу на зміст компонентів стратегічних документів будівельного сектору економіки, ефективного впливу на функціонування будівельних екосистем. Слід зазначити, що, незважаючи на значимість дослідження означених питань, наразі вони залишаються мало розробленими як в теоретико-методологічному, так і в практичному аспектах. З огляду на це, наукове дослідження Конової О.Є. є надзвичайно важливим, актуальним і своєчасним.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Дисертаційну роботу Конової О.Є. виконано у відповідності до проблематики досліджень Класичного приватного університету за темою «Розвиток національної економіки в контексті сучасної економічної теорії» (номер державної реєстрації 0116U000798,); ДВНЗ «Придніпровської державної академії будівництва та архітектури» за темою: «Обліково-аналітичне забезпечення управління розвитком соціально-економічної системи» (№ державної реєстрації 0116U000778, 2016-2020 рр.), Національної металургійної академії України за темами: «Методологія соціально-економічного, інформаційного та науково-технічного розвитку регіонів, галузей виробництва, підприємств та їх об'єднань» (№ державної реєстрації 0116U006782, 2016-2022 рр.), «Методологія управління підприємствами різних організаційно-правових форм та форм власності» (№ державної реєстрації 0107U001146, 2019 р.), Громадської наукової організації «Міжнародний центр з розвитку науки і технологій» за темою «Управління економічною ефективністю діяльності підприємств» (№ державної реєстрації 0118U000786, 2020 р.). Зазначене також підтверджує актуальність теми дослідження.

Рівень обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, їх достовірність і новизна

Реалізована у дисертації методологія дослідження, в основу якої покладено фундаментальні положення ефективної економіки, стратегічного розвитку, економічних організацій, сталого розвитку, трансакційного та трансформаційного підходів до теорії та практики формування стратегій, національних та галузевих систем, забезпечує достовірність та обґрунтованість основних наукових положень, методологічних розробок, сформульованих у дисертації. Наведені в ній висновки і рекомендації достатньо обґрунтовані, що підтверджується апробацією на науково-практичних конференціях та

впровадженням у практичну діяльність суб'єктів господарювання, представників влади, державних установ і організацій.

Коректне застосування у роботі різнопланових загальнонаукових методів пізнання, серед яких наступні: узагальнення, структурно-логічний аналіз, історіографія та систематизація, аналіз та синтез, порівняння, комплексний, статистичний, порівняльний, індексний, трендовий аналіз, нормативний, графічний, прогнозування, сценарний підхід покладено в основу обґрунтування отриманих автором та описаних у представленій роботі нових знань.

Викладені у дисертаційній роботі наукові положення, висновки та рекомендації є достовірними, ґрунтуються на фундаментальних науково-прикладних дослідженнях вітчизняних та зарубіжних авторів (опрацьовано 380 літературних джерел), поточних публікаціях, підсумкових даних зарубіжних установ, Державної служби статистики України, висновках, які були сформульовані здобувачем самостійно в результаті власних досліджень і спостережень, що в сукупності свідчить про високий рівень володіння здобувачем проблематикою дослідження.

Автором дисертації забезпечено коректне формулювання теоретико-методологічних і практичних завдань, проведення на їхній основі системного, цілісного, узгодженого та завершеного наукового дослідження, яке демонструє чіткий логічний зв'язок емпіричних даних та одержаних теоретичних результатів.

Отримані в результаті проведеного дослідження та описані в дисертації наукові результати в сукупності вирішують актуальне науково-практичне завдання, сутність якого полягає у поглибленні теоретико-методологічних основ і розробці науково-практичних рекомендацій щодо формування, оцінювання та підвищення ефективності стратегій розвитку будівельного сектору національної економіки в умовах сталого розвитку.

У процесі його вирішення дисертантом отримані результати, які містять елементи наукової новизни і які можна вважати внеском в теорію й практику ефективності стратегічного розвитку секторів економіки. Зокрема, до найбільш вагомих можна віднести наступні наукові положення:

вперше:

– розроблено теоретико-концептуальні положення щодо формування та дослідження стратегій розвитку будівельного сектору національної економіки відповідно до європейського досвіду, вимог сталого розвитку, сучасного стану суб'єктів сектору. Їх зміст формує стратегічне бачення розвитку будівельного сектору національної економіки за критерієм багатоаспектної ефективності та результативності в межах чинних законодавчих норм і правил щодо екологізації, інноваційності, ефективності будівельної діяльності (підрозділ 1.1,1.2,1.3 дисертації);

– обґрунтовано концептуальне бачення розвитку методології оцінювання ефективності стратегій розвитку, що передбачає визначення рівня інноваційності реалізованої стратегії розвитку підприємства, обґрунтування теоретико-методологічного забезпечення оцінювання доцільності вибору певної стратегії розвитку, встановлення відповідності стратегії розвитку

реалізованому потенціалу, ефективності впровадження планової (задекларованої) стратегії розвитку суб'єкта через використання таких вихідних оціночних параметрів, які відповідають особливостям економічної діяльності суб'єктів будівельного сектору національної економіки. На практиці забезпечує універсальним інструментарієм прийняття стратегічних рішень, результатами кількісного аналізу загальних стратегічних орієнтирів за основними сферами діяльності (підрозділ 3.2 дисертації);

– розроблено науково-методологічний підхід до оцінювання ефективності стратегій розвитку суб'єктів будівельного сектору національної економіки на основі обґрунтування уніфікованого методичного забезпечення, що передбачає використання кількісного аналізу, враховує вивчення як основних стратегічних орієнтирів, так і показників за основними сферами діяльності на стадіях розроблення, упровадження та досягнення планових значень. Обґрунтовано вибір показників внутрішнього й зовнішнього потенціалу, охоплено традиційні фінансово-економічну, науково-технічну, ринкову сфери та суспільну сферу реагування на реалізацію інноваційної стратегії розвитку підприємств. Практичне використання підходу забезпечує точність, достовірність результатів оцінювання, дає змогу стверджувати про правильність висновків щодо стану, проблем стратегічного планування та управління на рівні будівельних суб'єктів (підрозділ 3.3 дисертації);

– розроблено науково-методологічний підхід до оцінювання стану та тенденцій розвитку будівельного сектору в розвинених країнах і країнах, що розвиваються, на основі порядку розрахунку Індексу розвитку будівельної галузі (інтегрованого показника за обсягами будівельної продукції, чисельності населення та території країни) відносно людського потенціалу та Індексу розвитку будівельної галузі відносно території країни крізь призму інтегрованих параметрів. Практичне використання підходу дало змогу оцінити рівень досягнень та розвитку будівельного сектору з огляду на фактичний людський і територіальний потенціал країн (підрозділ 2.1 дисертації);

удосконалено:

– науково-методологічний підхід до оцінювання типів застосованих стратегій розвитку суб'єктами будівельного сектору національної економіки на основі використання системного підходу, комплексного та порівняльного аналізів, обґрунтованого порядку оцінювання, що, на відміну від існуючих, забезпечує достовірне та точне визначення типу декларативних засад суб'єкта, їх відповідності впровадженню положень стратегічного управління. Практичне використання підходу дало змогу розподілити суб'єктів будівельного сектору за типом ідентифікованих стратегій розвитку та довести ступінь обмеженості використовуваного інструментарію стратегічного управління як фактора розвитку та конкурентоспроможності (підрозділ 2.2 дисертації);

– науково-практичний підхід до оцінювання впливу факторів на розвиток будівельного сектору національної економіки, що, на відміну від існуючих, передбачає порядок оцінювання впливу зовнішніх, внутрішніх, міжнародних факторів, дія яких оцінюється як на інші фактори відповідної категорії, так і на показник результативності розвитку сектору будівництва, передбачає

обґрунтування оцінки рівня внутрішнього опору впливу факторів з боку суб'єктів сектору. Реалізується на основі модифікації порядку використання методу вагових коефіцієнтів. У результаті обґрунтовано передумови розвитку будівельного сектору, що є корисними для пояснення оцінок розвитку будівельного сектору в певний період та в перспективі можуть стати основою для розробки системи моніторингу (підрозділ 4.1 дисертації);

– науково-практичний підхід до оцінювання ефективності еколого-економічної складової стратегії розвитку суб'єкта будівельного сектору національної економіки, що, на відміну від існуючих, охоплює всі можливі сфери екологізації діяльності (вплив на довкілля, управління відходами, енергоефективність) в обґрунтованому комплексі кількісних параметрів оцінювання, враховує вимоги чинного законодавства України у сфері екологізації та фактичну оціночну практику, у результаті застосування дає змогу визначити стратегічні орієнтири досягнення екологічної нейтральності діяльності суб'єктів будівельного сектору національної економіки та забезпечує підтримку прийняття рішень щодо стратегічного спрямування будівництва за вимогами положень концепції сталого розвитку (підрозділ 4.4 дисертації);

– науково-методологічний підхід до оцінювання можливості впровадження стратегії коопетиції (досвід Польщі) у діяльність учасників усіх стратегічних груп сектору будівництва в Україні на основі використання критеріального, експертного, порівняльного, прогностичного методів та методу побудови дерева рішень з урахуванням особливостей адаптації стратегій розвитку країн Європи до умов функціонування будівельного сектору національної економіки. Реалізація підходу, на відміну від існуючих, дала змогу визначити перелік необхідних змін у всіх сферах функціонування будівельного сектору національної економіки та кількісно обґрунтувати перспективність стратегії коопетиції для суб'єктів будівельного сектору національної економіки (підрозділ 5.2 дисертації);

набули подальшого розвитку:

– трактування сутності категорії стратегії розвитку суб'єкта економічної системи (суб'єктів, сектору) як системи ґрунтовних, раціональних довгострокових та короткострокових стратегічних цільових орієнтирів, обґрунтованих комплексом заходів, правил і рішень їх реалізації в умовах змінюваного внутрішнього, зовнішнього середовища, яке зумовлює необхідність коригування стратегічних орієнтирів, адаптивність та варіативність вибору політики реагування на негативні зміни з відповідним урахуванням сильних, слабких сторін, загроз і можливостей функціонування, мобілізацією всіх необхідних рівнів управління для забезпечення прогностичних позитивних результатів. Таким чином, на відміну від існуючих, сутність категорії розширює теоретичну базу дослідження шляхом урахування комплексу обґрунтованих сутнісних ознак і головної умову розвитку – переходу системи в принципово новий якісний стан (підрозділ 1.1 дисертації);

– теоретичний підхід до класифікації стратегій розвитку суб'єкта економічної діяльності на основі критичного аналізу класифікацій та практики впровадження стратегій розвитку на сучасних підприємствах, за яким, на

відміну від існуючих, виділено види: 1) локальні стратегії розвитку, які визначаються за функціональними (процесними), структурно-управлінськими, ринковими та продуктовими, фінансово-економічними цільовими орієнтирами й можливостями; 2) інноваційні локальні стратегії розвитку, які визначають управління всіма (конкретними) сферами діяльності та пов'язані з орієнтиром на покращення позицій за всіма (конкретними) напрямками діяльності; 3) комплексні сталі стратегії розвитку, які являють собою оптимальні комбінації локальних сталих стратегій розвитку; 4) комплексні гнучкі стратегії розвитку, які включають оптимальні комбінації локальних гнучких стратегій розвитку й найбільш адаптовані до змін ринкового середовища, є конструкторами його трансформацій, визначають нові тренди та тенденції тощо. Практичне застосування розвинутого поділу стратегій розвитку забезпечує методичну основу для оцінювання їх ефективності за критеріями точності та достовірності результатів дослідження (підрозділ 1.2 дисертації);

– науково-практичні пропозиції стосовно державної підтримки реалізації стратегій розвитку будівельного сектору національної економіки, на відміну від існуючих, до складу включає: рекомендацію щодо усунення невідповідності нормативно-правового забезпечення граничних норм акустичних впливів від провадження будівельних робіт; обґрунтовані напрями вирішення проблем нормативно-правового забезпечення адаптації стратегії створення, упровадження енергоефективних технологій та обладнання щодо самостійного контролю за теплопостачанням на рівні споживачів в Україні; визначений напрям активізації та розвитку державно-приватного партнерства в секторі будівництва; нівелювання корупційних, інвестиційних ризиків діяльності будівельних підприємств України. Доведено, що впровадження зазначених заходів сприятиме розвитку екологічно нейтрального будівництва країни, суб'єкти якого визначатимуться як платоспроможні, надійні, соціально зорієнтовані (підрозділ 5.3 дисертації);

– порядок прогнозування та оцінювання ефективності впровадження стратегії коопетиції для інтегрованого об'єднання в сучасних умовах функціонування суб'єктів сектору будівництва національної економіки, на відміну від існуючих, базується на розрахунку значення синергетичного ефекту інтеграції, який характеризує фактичну ефективність управління, ґрунтовність методичного забезпечення. Використання порядку забезпечує підтримку при прийнятті управських рішень щодо доцільності впровадження стратегії коопетиції для конкретного суб'єкта будівництва (підрозділ 5.4 дисертації).

Теоретична цінність та практичне значення результатів дослідження

Теоретична цінність роботи полягає в тому, що розробки автора доповнюють і розвивають економічну науку з питань розвитку теорії та методології положень стратегічного розвитку та аналізу, економічної ефективності, сталого розвитку. Вагоме теоретичне значення мають реалізовані у роботі підходи щодо обґрунтування теоретико-концептуальних положень щодо формування та дослідження стратегій розвитку будівельного сектору

національної економіки, розвитку методології оцінювання ефективності стратегій розвитку.

Прикладне значення одержаних результатів полягає в тому, що доведені до рівня практичних рекомендацій авторські розробки закладають методичну та методологічну основу для поширення у процесі постіндустріальної структуризації національної економіки моделей формування ефективних стратегій розвитку будівельного сектору. Аргументовано доведено, що зазначене гарантує виникнення синергетичного ефекту від застосування закордонного досвіду як запоруки досягнення конкурентних переваг на міжкластерних ринках будівельної продукції.

Окремі положення, висновки та рекомендації, що містяться у дисертації, використані фахівцями ТОВ «Будівельна компанія «МЕГА-БУД» (Довідка № 00/125/25-0147 від 14.10.2020 р.), ТОВ «МІСТОБУДІВНИК-ДНІПРО» (Довідка № 01-457-6734 від 04.09.2020 р.), Народним депутатом України С. О. Демченко (Довідка № 7824 від 09.11.2020 р.), Департаменту капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації (довідка № 957/0/174-20 від 24.09.2020 р.), Слобожанської об'єднаної територіальної громади (довідка № 01-55-977/0/384-20 від 27.11.2020 р.), Новоолександрівського об'єднання територіальної громади (довідка № 1-29-563/0/290-20 від 23.10.2020 р.). Науково-методичні рекомендації, теоретико-методологічні розробки використано Класичним приватним університетом у навчальному процесі (довідка № 20/20 від 16.03.2020); ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (Довідка № 38-0838-71 від 17.09.2020 р.).

Повнота викладу наукових положень, висновків і рекомендацій в опублікованих працях

Теоретичні та прикладні розробки дисертаційної роботи Кононової О.Є. достатньо повно викладено в опублікованих нею працях. Основні результати дисертації опубліковані у 53 наукових працях, у тому числі: 1 – одноосібна монографія, 6 – розділи у колективних монографіях; 24 статті в міжнародних періодичних виданнях та у виданнях України, які включено до наукометричних баз, 1 стаття в інших виданнях; 20 – матеріали науково-практичних конференцій. На захист дисертаційної роботи виносяться виключно особисті розробки автора. Основні методичні положення, наукові розробки та результати дослідження доповідалися й отримали позитивну оцінку на науково-практичних конференціях міжнародного й всеукраїнського рівня.

Автореферат дисертації за змістом повністю відповідає основним положенням, результатам та висновкам дисертаційної роботи, відображає структуру та логіку викладення матеріалу.

Відповідність структури дисертації встановленим вимогам

Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. За структурою, обсягом, оформленням та змістовним наповненням дисертаційна робота у повній мірі відповідає вимогам, встановленим МОН України до докторських дисертацій.

Положення кандидатської дисертації не використовувались у матеріалах докторської дисертації.

Основні результати та висновки дослідження, які являють предмет для захисту, є конкретними та достатньо аргументованими. За переліком вирішених задач, реалізованими напрямами досліджень дисертація відповідає паспорту спеціальності 08.00.03 – економіка та управління національним господарством.

Дискусійні положення та зауваження щодо змісту дисертаційної роботи

Відзначаючи актуальність обраної здобувачем теми, наукову новизну результатів дисертації, їх достовірність та повноту викладу в опублікованих працях, необхідно звернути увагу на деякі положення дисертаційної роботи, які, на наш погляд, мають дискусійний характер, містять недоліки чи потребують додаткового обґрунтування.

1. У підрозділі 1.1 дисертації автор розвиває суть категорії стратегії розвитку суб'єкта економічної системи (суб'єктів, сектору). Втім, тема дисертації присвячена стратегії розвитку будівельного сектору з точки зору теорії та методології оцінювання ефективності. Логічно було б навести авторське бачення суті категорії саме ефективності стратегії розвитку будівельного сектору і пояснити, яким чином авторський підхід враховано при обґрунтуванні науково-методологічного підходу до оцінювання ефективності стратегій розвитку суб'єктів будівельного сектору національної економіки.

2. У підрозділі 3.3 дисертації обґрунтовано науково-методологічний підхід до оцінювання ефективності стратегій розвитку суб'єктів будівельного сектору національної економіки на основі визначення рівня виконання планованих значень ключових показників. Зважаючи на те, що суть ефективності є досить широким поняттям і визначається лише в один із способів на основі встановлення виконання планованих показників, доречно пояснити, чим даний підхід відрізняється від вже існуючих.

3. У підрозділі 3.3. дисертації представлено порядок оцінювання ефективності впровадження планової (задекларованої) стратегії розвитку досліджуваними будівельними підприємствами (Effst) відповідно до формули 3.2, де зазначено показник ($C_{syneff\%}$) - синергетичний ефект від оперативного коригування та реагування в процесі стратегічного управління, інновацій. Доцільно пояснити місце показника у формулі 3.2, яким чином та за якими показниками здійснюється його розрахунок, яка область його допустимих значень, яким чином необхідно приймати управлінські рішення відповідно до його розрахункових значень.

4. У підрозділі 4.4 дисертації наведено результати оцінювання ефективності еколого-економічних компонентів стратегій розвитку будівельних підприємств. Потребує пояснення, яка область допустимих значень показника ефективності, за якою шкалою пояснюється та яким чином тлумачити отримані кількісні результати з позиції досягнення чи не досягнення бажаного (нормативного) рівня за даними досліджуваних будівельних підприємств.

5. Зважаючи на тему дисертації, доцільно було б провести у першому розділі дисертації ретроспективний аналіз положень макроекономічних

стратегічних документів, присвячених стратегічному розвитку будівельного сектору національної економіки. Зокрема, у 2020 р. прийнято Національну економічну стратегію 2030, положеннями якої визначено напрямки реформування та стратегічні цілі для будівельної сфери. Доцільно було б порівняти та співставити авторські пропозиції з вже існуючими макроекономічними стратегічними доробками та практичними впровадженнями. Результати такого аналізу забезпечили б підвищення рівня достовірності та обґрунтованості наукових результатів автора.

6. У табл. 4.34 підрозділу 4.3 представлено результати дослідження впливу факторів на рівень ефективності впровадження стратегій будівельних підприємств України в 2020 р. Втім, потребує пояснення, у наведених формулах в таблиці значення при показниках це індекси, коефіцієнти чи відхилення значень показників. Також, зазначені формули є актуальними для даних всього періоду чи одного року, яка їх прогностична або інформативна цінність.

7. У табл. 4.35 підрозділу 4.3 дисертації наведено результати оцінювання ефективності впровадження інноваційної стратегії розвитку ПрАТ «ХК «Київміськбуд» за 2020 р. Потребує пояснення питання, відповідно до яких критеріїв автор визначає стратегію як інноваційну і чим її оцінювання ефективності відрізняється від оцінювання ефективності типової стратегії.

8. У 4 розділі дисертації представлено результати оцінювання впливу внутрішніх, зовнішніх, міжнародних факторів на розвиток будівельних підприємств України на основі факторного аналізу. Отримані щорічні формули факторного впливу актуальні лише на певний період, тому не дають можливість передбачити зміну значень показників. Доцільно було б використати кореляційно-регресійний аналіз, який за суттю методології є більш результативним, та інформативний метод дослідження.

9. Мають місце окремі стилістичні та редакційні неточності, які обговорені з дисертантом.

Однак, перелічені недоліки та зауваження суттєво не впливають на загальну позитивну оцінку роботи Конової О.Є., виконану на належному теоретико-методологічному рівні, а наявність дискусійних положень свідчить про складність обраного напрямку дослідження.

Загальний висновок

Дисертаційна робота Конової О.Є. на тему “Стратегія розвитку будівельного сектору національної економіки: теорія і методологія оцінювання ефективності” є самостійним завершеним науковим дослідженням, виконаним на актуальну тему, характеризується новизною одержаних результатів й висновків, має теоретичне, методологічне і практичне значення.

Аналіз змісту дисертації, автореферату, основних опублікованих робіт дозволяє зробити висновок, що визначені здобувачем завдання ретельно опрацьовані, вирішені на високому теоретико-методологічному рівні. Основні положення та отримані результати у повному обсязі висвітлено у публікаціях

автора. Автореферат належним чином розкриває основні положення та висновки роботи, є ідентичним до дисертації за структурою та змістом.

Отримані в роботі наукові результати забезпечують нове вирішення важливого науково-методологічного завдання, яке полягає у систематизації теоретичних, методологічних засад щодо формування, оцінювання та підвищення ефективності стратегій розвитку будівельного сектору національної економіки в умовах сталого розвитку. За темою та змістом робота відповідає паспорту спеціальності 08.00.03 – економіка та управління національним господарством.

Дисертаційна робота Конової О.Є. на тему “Стратегія розвитку будівельного сектору національної економіки: теорія і методологія оцінювання ефективності” виконана відповідно до вимог МОНУ, пп. 9, 11, 12, 13, 14 “Порядку присудження наукових ступенів”, затвердженого Постановою КМУ від 24 липня 2013 р. № 567 зі змінами та доповненнями, внесеними згідно з Постановами КМУ № 656 від 19 серпня 2015 р., № 1159 від 30 грудня 2015 р., № 567 від 27 липня 2016 р. Автор дисертації, Конова О.Є., заслуговує на присудження наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним господарством.

Офіційний опонент:

Доктор економічних наук, професор,
професор кафедри управління бізнесом
Державного університету економіки і технологій,
м. Кривий Ріг

Г.Ю. Кучерова

